



PWO Voorstel Onderzoeksproject



1. Aanvragers en samenvatting (1 blz)

Dit sjabloon wordt ingevuld voor het indienen van een PWO-onderzoeksvoorstel met start in 2016. We verwijzen naar het oproepdocument, dat je grondig doorneemt alvorens dit sjabloon in te vullen. Als ondersteunend document verwijzen we naar het [oproepdocument](#) en naar [een conceptvoorstel](#). De bijlagen maken integraal deel uit van het projectvoorstel (indienen in WORD). Als iets niet duidelijk is kan je altijd Marleen Verbeke contacteren: marleen.verbeke@arteveldehs.be.

Projecttitel	Kwaliteitsvol werken met onlinedagboeken		
	Naam	Opleiding	ODC
Projectleider	Martine De Zitter	SOW	
Projectmedewerker	Giselinde Bracke	PJK	
Projectmedewerker	Philippe Bocklandt	SOW	Zorginnovatie
Gevraagde VTE	1 VTE		

Projectsamenvatting (max 250 woorden)

Onlinehulpverlening is de pioniersfase ontgroeid en staat nu ook op de beleidsagenda. Minister Vandeurzen zet hier strategisch sterk op in met 10 beleidsacties waaronder “Stimuleren van de aandacht voor kwaliteit van onlinehulp” (Bocklandt, ea., 2014; Vandeurzen, 2015).

Er zijn al heel wat tools ontwikkeld, waaronder recent Onlinedagboek.be. Deze tool is in een eerder Tetraproject (IWT) technisch uitwerkt en wordt breed ingezet in verschillende sectoren in geestelijke gezondheidszorg, welzijnswerk en onderwijs. Als eerste aanzet om deze onlinedagboeken zo kwaliteitsvol mogelijk te hanteren binnen blended hulp werd in het Tetra-project ook een methodische handleiding ontwikkeld. Deze methodische handleiding omvat de belangrijkste ‘rode draden’ maar mist diepgang en vooral praktische handvaten voor het opmaken van inhoudelijk kwaliteitsvolle onlinedagboek(vrag)en. Via een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de dagboeken uit de ontwikkelfase van onlinedagboek.be én een onderzoek in de diepte over het onlinedagboekgebruik (van 1 september 2016 tot 30 april 2017) willen we een antwoord geven op de volgende vraag. **“Hoe kunnen onlinedagboeken inhoudelijk worden opgemaakt zodat ze kwaliteitsvol kunnen worden ingezet als instrument in blended hulpverlening?”**

De resultaten zullen verdieping en onderbouwing brengen in de methodiekhandleiding en bovenal resulteren in onderzoeksmatig onderbouwde aanbevelingen voor het opmaken van onlinedagboeken.

Omschrijving (max 4 blz)

Situering van het project : Onlinehulp zit in de lift ...

Sinds rond de eeuwwisseling in Nederland en Vlaanderen de eerste onlinehulpinitiatieven ontstonden, hebben diverse onlinehulpvomen hun entree gemaakt in Vlaamse welzijns- en gezondheidsorganisaties. (Bocklandt e.a., 2011) Lagere drempel, grotere bereikbaarheid, effectievere hulpverlening, ... de voordelen zijn legio. De aandacht voor onlinehulp wordt stilaan steviger verankerd en ook het Vlaamse beleid trekt nu mee aan de kar (Bocklandt, ea., 2014; Vandeurzen, 2014).

Sinds 2014 wordt in opdracht van Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin gewerkt aan een beleidskader voor onlinehulp in Vlaanderen. Een van de tien beleidsacties van Minister Vandeurzen luidt "Stimuleren van de aandacht voor kwaliteit van onlinehulp" (Vandeurzen, 2015).

Pioniersrol van Arteveldehogeschool in het onlinehulplandschap

Vanuit de projectlijn 'onlinehulpverlening' in de Opleiding Sociaal werk van de Arteveldehogeschool ontwikkelden we sinds 2007 in nauwe samenwerking met welzijns- en zorgorganisaties meerdere onlinehulpmethodieken: chathulpverlening, e-mailhulpverlening, werken met onlinedagboek en werken met sociale netwerksites. Vanuit deze knowhow en expertise werden vormingen in open aanbod en op maat uitgewerkt en aangeboden voor meer dan 25 organisaties. Procesbegeleiding bij de opstart van het onlinehulpverleningsaanbod was tevens deel van het aanbod. Vanuit al deze expertise kreeg de Arteveldehogeschool de opdracht van minister Vandeurzen om 'Bouwstenen voor een Vlaams actieplan onlinehulp' te formuleren. Deze opdracht werd gerealiseerd met grote betrokkenheid uit het werkveld en leidde tot een beleidskader voor onlinehulp in Vlaanderen (Bocklandt, ea, 2014). Dankzij deze expertise is de Arteveldehogeschool ook partner in het recent opgerichte intersectorale aanspreekpunt onlinehulp voor welzijns- en zorgorganisaties – Knooppunt-online genaamd.

(Online)dagboeken... een instrument in een (blended) hulpverleningsproces

Na methodiekontwikkelingsprojecten over chat- en e-mailhulp, werd ook rond onlinedagboeken pionierswerk verricht door Arteveldehogeschool. Het inzetten van dagboeken is in welzijnswerk, onderwijs, kinderopvang en gezondheidszorg een veel gebruikt en essentieel middel in de begeleiding en ondersteuning van cliënten, patiënten of andere doelgroepen. Dagboekmethodes worden gebruikt om de zelfwerkzaamheid en zelfreflectie van de hulpvrager te versterken (waardoor die sneller bereid is om zijn probleem consequent aan te pakken) en voor de hulpverlener om zicht te krijgen op diverse aspecten van de problematiek. Het inzetten van een 'dagboek' als hulpverleningsinstrument is een wetenschappelijk beproefde methode die gebruikt wordt in verschillende sectoren (Breevaart, 2011, De vries, 2010; Kaun, 2010, Vansteenwegen, 2012). Het gaat hierbij niet om het spontaan invullen van een 'leeg blad' of een 'blog' maar wel over het systematisch verzamelen en analyseren van gegevens waardoor het hulp- of dienstverleningsproces wordt versterkt. Onlinedagboeken kunnen dit alles nog versterken en optimaliseren. Hulpverleners en begeleiders hebben plaats- en tijdsafhankelijk toegang tot de dagboekgegevens van hun cliënt. De analyseondersteunende functies van het onlinedagboek zorgen er ook voor dat de face-to-face gesprekstijd optimaler kan worden ingezet. De cliënt wordt geprikkeld door zelf zijn dagboekgegevens overzichtelijk in kaart te zien.

Inhoudelijk ontwerpen van online dagboeken: hoe doe je dat?

Voorliggende onderzoeksvoorstel vormt samen met het Tetraproject 'onlinedagboeken voor welzijnswerk, geestelijke gezondheidszorg en onderwijs' (2013-2015) een complementair verhaal in het ondersteunen van kwaliteitsvolle onlinehulp voor welzijn en gezondheid. In het Tetra-project werd een gebruiksvriendelijk onlinedagboek ontwikkeld waarin een hulpverlener een onlinedagboek met vragen op maat van het thema/probleem van zijn cliënt en op maat van het hulpverleningstraject kan opmaken. Het onlinedagboek werd gedurende 15 maanden uitgetest in de sector geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg, 9 maanden in het welzijnswerk en 6 maanden in onderwijs. De focus lag in dit project vooral op de techniciteit van de tool en de wijze waarop het onlinedagboek in blended hulp kan worden ingezet.

Dit onderzoeksvoorstel bouwt hierop verder en kan daarbij gebruik maken van het verzamelde onderzoeksmateriaal (brondatabase en evaluaties door cliënten en hulpverleners) uit het Tetra-project 2013-2015). We beschikken over een ruime database met 530 dagboeken, waarvoor 423 cliënten minstens 1 dagboekregistratie deden. Daarbij waren 131 hulpverleners uit een verscheidenheid van zo'n 28

organisaties betrokken. Daarnaast zijn ook de resultaten van evaluaties door cliënten en hulpverleners beschikbaar. Uit een van die nametingen blijkt bijvoorbeeld dat slechts 56% van de begeleiders uit de geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg vond dat het vlot ging om de vragen in het onlinedagboek te bepalen. (Timmers. & Bogaerts 2015).

Dit projectvoorstel wordt ingediend om meerdere redenen:

- in het Tetraproject was naast het ontwikkelen van het onlinedagboek en het focussen op de implementering er van in de organisaties geen tijd meer om de dagboekinhouden zelf kwalitatief te onderzoeken;
- er is een groot aantal onlinedagboeken beschikbaar waardoor we zicht kunnen krijgen op hoe een hulpverlener 'spontaan' dergelijk onlinedagboek inzet
- de wet van de remmende voorsprong indachtig moeten we nu niet op onze lauweren rusten (nu de tool gelanceerd is) maar juist zoeken naar kwaliteitsvol werken met zo'n onlinedagboek ... als professionele bacheloropleidingen is juist dat onze opdracht

Naast een (brede) analyse van het beschikbare databestand uit de ontwikkelfase van onlinedagboek.be, willen we in een aanvullend verdiepend luik het huidig onlinedagboekgebruik (september 2016 – april 2017) onder de loep nemen. Dit door cliënten te bevragen naar elementen van meerwaarde, via diepte-interviews en een focusgroepgesprek met hulpverleners en door analyse van het format (opgemaakte dagboeken) waarmee cliënten en hulpverleners aan de slag zijn binnen een hulpverleningsproces.

Dergelijk project is innovatief omdat kwalitatief onderzoek op het inhoudelijk uitwerken van dagboeken door praktijkmensen nog niet bestaat. Bovendien kan dit onderzoek blinde vlekken bij onlinetool- en methodiekontwikkelaars en bij onlinehulpverleners in kaart brengen. Voor het werkveld is dit project relevant omdat we aanbevelingen zullen formuleren voor het opmaken van professioneel in te zetten onlinedagboeken. Zo wordt aan de hulpverleners meer houvast geboden om deze tool efficiënter en effectiever in te zetten wat op zich weer de kwaliteit verhoogt.

1.1. Probleemstelling en onderzoeksvragen

Probleemstelling

Onderzoek naar de kwaliteit van het inhoudelijk uitwerken van onlinedagboeken door praktijkwerkers bestaat nog niet. Onderbouwde handvaten voor het inhoudelijk opmaken van goede onlinedagboeken en -vragen zijn een belangrijke voorwaarde voor het kwaliteitsvol inzetten van onlinedagboeken als hulpverleningsinstrument in blended hulp.

“Hoe kunnen onlinedagboeken inhoudelijk worden opgemaakt zodat ze kwaliteitsvol kunnen worden ingezet als instrument in blended hulp?”

De **onderzoeksvragen** zijn:

1) Welke modaliteiten en mogelijke kwaliteitsindicatoren worden ingezet door de praktijkwerkers die een onlinedagboek ontwerpen?

Deelvragen

- Voor welke doelen zet een hulpverlener/begeleider een onlinedagboek in?
- Welke thema's komen aan bod als onderwerp van onlinedagboeken?
- In welke fase van de begeleiding- of hulpverlening wordt het onlinedagboek ingezet?
- Focussen onlinedagboeken op probleemanalyse of op oplossingen?
- Welke functionaliteiten van het onlinedagboek worden gebruikt en in welke mate?
- Wordt de mogelijkheid om te personaliseren gebruikt of niet? Wat zijn vormen/mogelijkheden van personalisering?
- Onlinedagboek.be kan worden ingezet in blended hulp. Welke blended elementen komen aan bod?
- Wordt in het dagboek de kans genomen om over de hulp- of zorgrelatie te metacommuniceren?

2) Wat zijn de succesfactoren en meerwaarde-elementen van onlinedagboeken volgens de cliënt en de hulpverlener in blended hulp?

Deelvragen:

- Wat zijn succesfactoren bij het inzetten van een onlinedagboek in een begeleidingsproces?
- Ervaren de actoren het inzetten van het onlinedagboek in het algemeen als een meerwaarde?

(tijdswinst, tussen face-to-face-sessies actief zijn, nauwere opvolging,...)?

- Welke inhoudelijke componenten van het onlinedagboek bepalen mee de meerwaarde
- Welke ingrediënten kunnen worden gedestilleerd uit de gepercipieerde meerwaarde voor het kwaliteitsvol opmaken en inzetten van dagboeken?
- Ervaart de hulpverlener met het inzetten van het onlinedagboek een verbetering in het blended hulpverleningsproces en de hulpverleningsrelatie? Is er kwantitatief en kwalitatief meer informatie-uitwisseling?
- Kunnen uit 'succesvolle dagboeken' kwaliteitscriteria voor de inhoud en opbouw van dagboekvragen worden gedestilleerd?
- Wat zijn succesfactoren inherent aan het onlinedagboek binnen een (blended) begeleidingsproces?

1.2. Methodologie

Dit PWO-voorstel vertrekt vanuit een mixed method onderzoeksdesign (Swanborn, 2008) . Naast een (brede) analyse van de kwantitatieve en kwalitatieve data uit het beschikbare databestand uit de ontwikkelfase van onlinedagboek.be (IWT-Tetraproject 2013-2015), zal in een verdiepend luik het huidig onlinedagboekgebruik onder de loep genomen worden via diepte-interviews met cliënten, via een focusgroepgesprek met hulpverleners en via een kwalitatieve analyse van het format van de opgemaakte dagboeken waarmee cliënten tussen september 2016 en april 2017 aan de slag zijn. Voor dit verdiepend luik wordt medewerking en instemming gevraagd aan de organisaties die nu actief met het onlinedagboek werken. Dit vormt geen probleem omdat meerdere van deze organisaties reeds bij vroegere onlinehulpprojecten hun toelating ter zake gaven.

Fase 1: Kwantitatieve en kwalitatieve analyse van gebruikte onlinedagboeken

Fase 1 analyseert de beschikbare database uit de ontwikkelfase van de tool onlinedagboek.be

- Bronmateriaal: We beschikken over een ruime database waaruit we na het verwijderen van test – en oefenaccounts 530 dagboeken behouden, waarvoor 423 cliënten minstens 1 dagboekregistratie deden. Daarbij waren 131 hulpverleners uit 28 organisaties uit het werkveld betrokken. Vanaf de start van het PWO-project kunnen we dus al met deze ruwe data aan de slag.
- De dagboeken zullen we als volgt kwantitatief en kwalitatief analyseren:
 - Beschrijvende en exploratieve uni-, bi- en multivariate analyse van deze elementen:
 - soorten gebruikte vragen,
 - aantal vragen
 - al dan niet gepersonaliseerd, aantal vragen
 - positieve of negatieve connotatie van dagboektitels en tags
 - gebruik van reminders en feedback-mogelijkheid via berichten
 - ...
 - Een kwalitatieve analyse van een selectie van dagboeken met focus op:
 - coherentie visie op hulpverlening: komt die visie al dan niet tot uiting in het onlinedagboek?
 - de consequentie van vraagstelling
 - mate van personaliseren ...

Mogelijke selectiecriteria voor de dagboeken in dit onderzoeksluik zijn: die organisaties die na afloop van het Tetraproject nog steeds met het onlinedagboek werken, organisaties met een gelijkaardige werking of uit eenzelfde sector, dagboeken met een gemeenschappelijk thema, enkel de gepersonaliseerde dagboeken ...

Onlinedagboekkenmerken en -vragen uit de geselecteerde dagboeken zullen worden gecodeerd op basis van bovengestelde vragen en een nog te ontwikkelen codeer- en analyseschema.

Fase 2: Kwalitatieve three-level analyse vanuit een meervoudig vergelijkend perspectief op het gebruik van onlinedagboeken

- Uit de populatie organisaties (N=15 op 1 maart 2016)¹ die werken met de tool onlinedagboek.be worden op basis van convenience sampling 5 organisaties geselecteerd.
- De kwalitatieve three-level analyse vanuit een meervoudig vergelijkend perspectief (Vancoppenole, 2008) houdt in dat in een eerste level vanuit drie perspectieven (cliënt, hulpverlener en het onlinedagboek) op een cyclische manier aan dataverzameling en data-analyse wordt gedaan.
 - 1 perspectief cliënt: Er wordt bij de cliënten een online bevraging afgenomen over de motivatie om met het onlinedagboek te werken, inspraak bij opmaak, welke meerwaarde hij/zij ziet en ervaart, ...
 - 2 perspectief hulpverlener: De hulpverleners worden via diepte-interviews bevraagd over het doel van het werken met een onlinedagboek, werkwijze opmaak onlinedagboek, welke meerwaarden hij/zij ziet, balans investering en resultaat,...
 - 3 perspectief onlinedagboek: analyse van de onlinedagboekvragen van de hierboven gehanteerde onlinedagboeken
- De resultaten uit 1, 2 en 3 worden finaal samengebracht, geanalyseerd en vergeleken.
- De conclusies uit deze analyse worden in een focusgroepgesprek met de hulpverleners afgetoetst en vervolgens na analyse gevaloriseerd of verfijnd.

1.3. Verwachte projectresultaten (valorisatie en disseminatie)

De welzijnswerker die met een onlinedagboek werkt zal na dit project beschikken over concrete handvaten voor het opmaken van kwalitatieve onlinedagboeken en het formuleren van goede onlinedagboekvragen. De Arteveldehogeschool zal het materiaal kunnen inzetten in de opleiding SOW.

Deliverables:

- Lijst met gedocumenteerde kenmerken/indicatoren voor kwaliteitsvolle opmaak van online dagboeken ... uit fase 1
- Geoptimaliseerde onlinedagboekmethodiek
- Concretere nieuwe aanbevelingen ivm het opmaken van een onlinedagboek
- Infographic met do's en don'ts voor het opmaken van een onlinedagboek
- Concrete sessie uitwerken over het inhoudelijk opmaken van een onlinedagboek voor keuze-olod in basisopleiding, postgraduaat onlinehulp of vorming onlinehulp in open aanbod

Disseminatie kan gebeuren via de website www.onlinehulp-arteveldehogeschool.be, via de procesbegeleidingen en vormingen van de Arteveldehogeschool terzake en via Knooppunt-online waarvan de Arteveldehogeschool structureel partner is

1.4. Referenties

- Breevaart, K. & Bakker, A. (2011). Dagboekonderzoek in organisaties-Dynamisch en gericht op het proces. *Gids voor Personeelsmanagement* 90 (10), 32
- Bocklandt, P., De Zitter, M. & Steyaert, J. (2011) Welzijnswerk online: een stille evolutie. In Bocklandt, P; (red.) *Niet alle smileys lachen. Onlinehulp in eerstelijns welzijnswerk*. Leuven: Acco, p. 21-42.
- Bocklandt, P., Adriaensens, E., De Zitter, M., Sap, H. & Vandecasteele A. (2014) *Bouwstenen voor een Vlaams Actieplan Onlinehulp*. [onderzoeksrapport] Leuven: Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.
- Bocklandt, P. & Vermeire, A. (2015) Beter focussen tussen twee gesprekken – de mogelijke meerwaarde van onlinedagboeken in welzijnswerken en onderwijs. Verschijnt in: *Welwijs* – december 2015
- Bocklandt, P. (2015) *Op weg naar een onlinedagboek op maat van welzijnswerk, geestelijke gezondheidszorg en onderwijs* - eindverslag Tetraproject 130225. Gent: Arteveldehogeschool
- Bogaerts, K., Timmers, F., Bocklandt, P. & Van den Bergh, O. (2015) Een onlinedagboek ter ondersteuning van begeleiding in de geestelijke gezondheidszorg gewikt en gewogen. Voorgedragen ter publicatie in: *Tijdschrift voor Klinische Psychologie*

N=mogelijks groter bij de start van PWO (De kans is reëel dat het aantal organisaties nog toeneemt in de komende maanden).

- Claeys, H., (2015). Een flexibel onlinedagboek in de praktijk. [blogbericht]. Geraadpleegd van <http://www.online-hulpverlening.be/blog/2015/online-hulpverlening/een-flexibel-online-dagboek-in-de-praktijk/>
- De Vries, C. (2010). *Dagboek als spiegel. Een handboek vol inspiratie*. Geesteren: A3 boeken
- Kaun, A. (2010). Open-Ended Online Diaries: Capturing Life as It Is Narrated. *International Journal of Qualitative Methods*. 2010, 9(2)
- Monk, Lynda. *Reflective Journal Writing for Social Worker Well Being*. Geraadpleegd van <http://www.bcasw.org/wp-content/uploads/2012/11/Reflective-Journal-Writing-H1.pdf>
- Timmers, F. & Bogaerts, K. (2015) Onlinedagboeken voor geestelijke gezondheidszorg, welzijnswerk en onderwijs – de gebruikers bevroegd. [powerpointpresentatie] Leuven: KU Leuven
- Timmers, F. (2015) Onlinedagboeken voor welzijnswerk en onderwijs – technische handleiding voor hulpverleners/begeleiders. Leuven: KU Leuven.
- Van Laere, L. (2015) Digitale heen-en-weersystemen – een en-en-verhaal. In KIDDO – pedagogisch tijdschrift voor de kinderopvang - n° 6
- Vancoppenolle, D. (2006). *De ambtelijke beleidsvormingsrol verkend en getoetst in meervoudig vergelijkend perspectief. Een two-level analyse van de rol van Vlaamse ambtenaren in de Vlaamse beleidsvorming*. Gepubliceerde doctoraatsverhandeling. Leuven: KU Leuven
- Vandeurzen, J. (2014) *Beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2014-2019*. Brussel: Vlaamse Regering, p. 20
- Vandeurzen, J. (2015, 3 juni) *Minister Vandeurzen schakelt versnelling hoger inzake onlinehulpverlening* [persmededeling]. Geraadpleegd van http://www.flanderscare.be/sites/default/files/Uploads/Persbericht_JoVandeurzen_Onlinehulp.pdf
- Vansteenwegen, D. (2012). *Pluk je geluk, Kleur je leven, Fit in je hoofd, Hoe kan je zelf werken aan je mentale gezondheid?*. Leuven: ISW Limits
- Vlaamse Regering (2014) *Regeerakkoord Vlaamse Regering 2014-2019*. Brussel: Vlaamse regering, p. 117

2. Projectmanagement (max 2 blz)

Werkpakketten met taken, mijlpalen en deliverables (min. 3 werkpakketten, max. 6; voeg eventueel rijen toe; het eerste pakket betreft projectmanagement, het laatste valorisatie). Vul in samen met bijlagen PWO-sjablonen 4 en 5.	Mijlpalen en deliverables
<p>Werkpakket 1 : <u>Projectmanagement en -administratie</u></p> <p>Periode: van M1 tot M12</p> <p><u>Taak 1.1 Projectplanning</u> Het efficiënt managen van het onderzoeksproject zodat alle taken per werkpakket volgens de tijdslijn worden afgewerkt en deadlines/resultaten worden gehaald. Opvolgen van de projectplanning en die bij onverwachte wendingen aanpassen in functie van het behalen van de beoogde projectresultaten. Weloverwogen beslissingen nemen indien organisatorische en/of inhoudelijke afwijkingen op de projectplanning dienen te gebeuren.</p> <p><u>Taak 1.2 Projectadministratie</u> Verslagen en rapporteringen Opmaken informed consent, bestellingen uitvoeren</p> <p><u>Taak 1.3 Projectcommunicatie</u> Vastleggen en organiseren van vergaderingen met projectmedewerkers, O&D en adviescommissie. Vlotte samenwerking tussen projectleden verzekeren. Taken opvolgen en privacy bewaken Projectinformatie voor kandidaat deelnemers ‘onlinedagboek-organisaties’ in functie van duidelijke en efficiënte prospectie en communicatie</p>	<p>M1.1 Adviescommissie</p> <p>D1.1 verslagen en presentaties van de adviescommissie</p> <p>D1.2 informed consent en engagementsverklaringen</p> <p>D1.3 Lijst geëngageerde onlinedagboek-organisaties</p> <p>D1.4 Eindrapport</p>
<p>Werkpakket 2 : <u>Literatuuronderzoek</u></p> <p>Periode: van M1 tot M4</p> <p>Taak 2.1 Opzoeken nationale en internationale literatuur inzake onlinehulp, blended hulpverlening, gebruik dagboeken, opmaken onlinevragenlijsten/onlinetools,...</p> <p>Taak 2.2 Verwerken en analyseren literatuur in functie van het destilleren van succesfactoren inzake opmaken en inzetten van (online)-dagboeken in (blended)-hulpverlening</p> <p>Taak 2.3 Het opmaken en optimaliseren van een analyseschema in functie van WP3 .</p>	<p>M2.1 Adviescommissie 1</p> <p>D2.1 Lijst gebruikte zoektermen om WOS</p> <p>D2.2 Onderbouwd dagboek-analyseschema</p>
<p>Werkpakket 3 : <u>Analyse database “onlinedagboeken periode 2013-2015”</u></p> <p>Periode: van M2 tot M5</p> <p>Taak 3.1 Coderen bestaand databestand in functie van verder analyse</p> <p>Taak 3.2 Beschrijvende kwantitatieve analyse op geheel van de gecodeerde data</p> <p>Taak 3.3 Kwalitatieve analyse op een selectie van de gebruikte dagboeken uit het databestand</p> <p>Taak 3.4 Analyseresultaten in rapport uitschrijven</p> <p>Taak 3.5 Analyseresultaten vertalen naar aanbevelingen, kenmerken voor kwalitatieve onlinehulpdagboeken</p>	<p>M3.1 Start dataverzameling in onlinedagboek-organisaties</p> <p>D3.1 Planning beschrijvende kwantitatieve analyse</p> <p>D3.2 Tussentijds rapport ‘beschrijvende analyse database’</p> <p>D3.3 Onderbouwd dagboek-analyseschema 2.0 ifv WP4</p> <p>D.3.4 Lijst met gedocumenteerde kenmerken/indicatoren voor kwaliteitsvolle opmaak van online dagboeken</p>
<p>Werkpakket 4 : <u>Dataverzameling in organisaties die werken met onlinedagboeken</u></p> <p>Periode: van M5 tot M9</p> <p>Taak 4.1 Opstellen en facilliteren van de onlinebevestigingen voor cliënten</p> <p>Taak 4.2 Voorbereiden en uitvoeren van de interviews met begeleiders/hulpverleners die gebruik maken van onlinedagboeken in hun begeleidings/hulpverleningsproces</p> <p>Taak 4.3 Transcriberen van de interviews met begeleiders/hulpverleners</p>	<p>M4.1 Focusgroep medewerkers onlinedagboek-organisaties</p> <p>D4.1 Sjabloon onlinebevestiging cliënten</p> <p>D.4.2 Databestand onlinebevestiging cliënten</p>

PWO- voorstel Kwaliteitsvol werken met onlinedagboeken

<p>Taak 4.4 Voorbereiden en uitvoeren focusgroepen met hulpverleners</p> <p>Taak 4.5 Verslaggeving focusgroepen en aanpassing verslag ifv bekomen van member-check</p>	<p>D4.3 Gespreksleidraad interview met begeleider/hulpverlener</p> <p>D4.4 Gespreksleidraad focusgroep met begeleiders/hulpverleners</p> <p>D.4.5 Verslagen interviews en focusgroepen</p>
<p>Werkpakket 5 : <u>Analyse data 'werken met onlinedagboeken'</u></p> <p>Periode: van M6 tot M10</p> <p>Taak 5.1 Coderen verkregen onderzoeksdata 'Kwalitatieve three-level analyse'(open, axiaal en selectief coderen, analyseprincipes uit Grounded Theory)</p> <p>Taak 5.2 Documenteren en beargumenteren fases in cyclische analyse</p>	<p>M5.1 Adviescommissie 2</p> <p>D5.1 Codeerschema Kwalitatieve three-level analyse</p> <p>D5.2 Visuele weergave van het cyclische data-analyse proces (rubriceren)</p>
<p>Werkpakket 6 : <u>Rapportering en Valorisatie</u></p> <p>Periode: van M8 tot M12</p> <p>Taak 6.1 Verwerken resultaten in een helder eindrapport en begeleidende powerpointpresentatie</p> <p>Taak 6.2 Verwerken resultaten in een voor het werkveld toegankelijk en bruikbaar artikel</p> <p>Taak 6.3 Intergreren van de resultaten in een herwerkte versie van de methodische handleiding 'Kwaliteitsvol werken met onlinedagboeken' en bijhorende infographic</p> <p>Taak 6.4 Uitwerken van inhoudelijke sessie (ppt, cursusbundeltje, werkvormen) in functie van verder dienstverlening aan sector en verankering in onderwijs</p>	<p>M6.1 Voorstelling eindproduct</p> <p>D6.1 Eindrapport</p> <p>D6.2 Artikel in Welwijs</p> <p>D6.3 Powerpointpresentatie eindproductvoorstelling</p> <p>D6.4 Herwerkt en onderbouwde methodische handleiding Kwaliteitsvol werken met onlinedagboeken</p> <p>D6.5 Concretere nieuwe aanbevelingen ivm het opmaken van een onlinedagboek</p> <p>D6.6 Infographic met do's en don'ts voor het opmaken van een onlinedagboek</p> <p>D6.7 Concrete sessie uitwerken over het inhoudelijk opmaken van een onlinedagboek voor postgraduaat of vorming onlinehulp in open aanbod</p>

3. IPR, ethiek en deontologie

Vanzelfsprekend blijven intellectuele eigendomsrechten van de expertise die via die project ontwikkeld wordt exclusief verbonden aan de Arteveldehogeschool. Enkel de deliverables (uitgezonderd de vormingssessie) worden breed verspreid in het werkveld.

Fase 1: analyse van de beschikbare database uit de ontwikkelfase van de tool onlinedagboek.be

- We hebben daarvoor de toestemming van de betrokken organisaties omdat zij als lid van de gebruikersgroep van het Tetraproject die toelating ondertekenden.

- In de 'Overeenkomst in verband met de valorisatie van de projectresultaten van het Tetraproject 'Onlinedagboeken voor welzijnswerk en onderwijs' bepaalt artikel 5.1 dat Online-hulpverlening de database met dagboektemplates en geanonimiseerde onlinedagboeken overdraagt aan KU Leuven en Arteveldehogeschool voor eventueel verder onderzoek. In artikel 5.2 staat dat KU Leuven en Arteveldehogeschool elkaar over ieder voorstel van verder onderzoek op basis van deze database informeren. Dat is intussen reeds gebeurd.

Fase 2: Kwalitatieve three-level analyse vanuit een meervoudig vergelijkend perspectief op het gebruik van onlinedagboeken

- In deze fase is het essentieel om een 'informed consent' te verkrijgen van zowel de organisatie als de deelnemende hulpverleners aan interviews en focusgroepen. Er wordt conform de Arteveldehogeschoolrichtlijnen een opting in informed consent formulier opgesteld.
- Er wordt tevens een informerende brief opgesteld voor de cliënten die via de hulpverleners aan hen wordt bezorgd en mondeling zal worden toegelicht. Deze informatie wordt beknopt herhaald aan het begin van de vragenlijst waarbij zal gevraagd worden aan de deelnemende cliënten om hun geïnformeerde toestemming elektronisch te bevestigen.
- De privacy van de participanten zal ten allen tijde beschermd worden. De participanten zullen nooit herkenbaar zijn in de onderzoekspublicaties.

4. Voorstel samenstelling adviescommissie

Inhoudelijke werkvelddeskundigen

Fran Timmers, (voorheen werkzaam bij KU Leuven - gezondheidspsychologie), nu [Account Manager bij ISW Eupora](#), een Spin-of van KU Leuven. ISW Eupora is gespecialiseerd in de domeinen werk en organisatie, gedrag, gezondheid en welzijn. ISW Limits verrichtte eerder baanbrekend werk op vlak van psychosociaal welzijn en vertaalt de expertise inzake klinische en gezondheidspsychologie naar concrete tools en interventiemethodieken binnen werk en organisatie.

Bart Van Hoof (voormalige kabinetsmedewerker Minister Vandeurzen) en nu coördinator van CGG Brussel – deelwerking De Vest

Inge Claeys – PZ Sint-Camillus: Coördinator Gaandeweg Ambulante diagnostiek en therapie

Daniëlla Provost – Steunpunt Algemeen Welzijnswerk en CAW's

Tom Defillet – VAD stafmedewerker - eerstelijnsgezondheidszorg / Clusterverantwoordelijke onderzoek en ontwikkeling.

wetenschappelijke experts

Prof. Hilde Vlaeminck – KU Leuven – Faculteit Sociale Wetenschappen – Master Sociaal Werk en Sociaal Beleid. Doceert o.a. "Kritische analyse van de hulpverleningssituatie"

Marc Verheye – psycholoog, online therapeut en docent aan de opleiding sociaal-agogisch werk aan de UC Leuven-Limburg

Tom Van Daele – onderzoeker en psycholoog Toegepaste Psychologie - Thomas More

vertegenwoordigers uit het beleid

Herwig Claeys – CAD Limburg en medewerker bij Knooppunt-online- het intersectorale aanspreekpunt onlinehulp voor welzijns- en zorgorganisaties.

Gorik Kaesemans – stafmedewerker geestelijke gezondheidszorg van Zorgnet-Icuro

Interne deskundigen

Tim Vanhove – Opdrachthouder onderzoek en dienstverlening, Opleiding Bachelor in het Sociaal Werk

Patricia Devriendt – Hoofdpromotor ODC Zorginnovatie

Ine Hostyn - Opdrachthouder onderzoek en dienstverlening, Opleiding PJK: opvoeding en coaching

Saskia Saelens – Postgraduaat onlinehulp voor welzijn en gezondheid.

5. Verplichte bijlagen

1. Beknopt CV van projectleider en van projectmedewerkers
2. Takenoverzicht: sjabloon nr. 4
3. Projectbegroting: sjabloon nr. 5